

2023학년도 대학 신입학생 수시모집 일반전형 면접 및 구술고사

[사회과학]

※ 제시문을 읽고 문제에 답하시오.

(가) 사람들은 최근에 물가가 너무 올라 살기 힘들어졌다고 말한다. 물가는 경제의 전반적인 가격수준을 의미하는데, 정부는 소비자물가지수(consumer price index; CPI)라는 지표를 통해 물가의 변동을 파악한다. CPI는 가계가 구매하는 쌀, 담배, 술, 블루베리, 컴퓨터 수리비 등 480여 개의 대표적 소비재 및 서비스 가격의 가중평균을 이용해 산출한다. 가중평균의 가중치는 전체 가계의 총 소비지출에서 각 품목이 차지하는 지출비중에 따라 결정된다. 따라서 CPI는 평균적인 소비자들의 생계비 변화, 혹은 ‘장바구니’ 물가 변화 추이를 보여주는 지표라 할 수 있다. 물가 상승 시에도 가계가 동일한 생활수준을 유지할 수 있도록, 정부는 국민연금, 최저생계비 등 각종 지급액을 ‘CPI의 변동’에 맞춰 조정하는 정책을 시행하고 있다. 물가연동정책의 유용성에 대해 대부분의 사람들은 공감하나, 일부는 CPI 적용의 맹점을 지적하고 있다.

(나) 최근 곡물 가격 및 유가 급등에 따른 생산비용 상승에 대한 대응으로 한 분식집이 떡볶이 가격을 올리려고 하였다. 하지만 급격한 가격 상승이 단골손님 이탈로 이어질 가능성을 우려한 분식집 주인은 가격을 올리는 대신 떡볶이 1인분의 양을 조금 줄이기로 결정했다.

(다) 한 도시의 정책당국은 임차인을 보호하기 위해 월세통제(rent control) 정책을 시행하였다. 이 정책에 따르면 임대인이 임차인을 들일 때 월세로 받을 수 있는 금액에 상한선이 있을 뿐만 아니라, 임차인은 본인이 원할 때까지 입주 당시 가격으로 임차해서 살 수 있다. 이 정책은 정책당국이 미처 예상치 못한 부작용을 가져왔다. 건물주는 어차피 월세를 시세대로 받지 못하므로 건물 유지 및 보수를 게을리하고 쾌적한 공간을 제공하려는 노력을 하지 않았다. 결과적으로 시간이 지나면서 주택의 전반적인 질은 낮아졌고, 그나마 적절하게 유지 및 보수가 된 주택에 대한 수요는 폭증하여 뒷돈을 주고라도 들어오려는 사람들이 늘어났다.

(라) 1인 가구는 주택·수도·전기·연료 부문의 지출이 크지만, 교육 부문의 지출비중은 2인 이상 가구에 비해 낮을 수 있다. 또한 영유아가 있는 가구, 취학자녀가 있는 가구 등도 그렇지 않은 가구와 다른 지출 구조를 보인다. 저소득층에서 지출비중이 상대적으로 높은 품목은 휴대전화, 담배, 쌀, 채소 등이다. 반면 고소득층의 경우에는 총 소비지출에서 고급주류, 해외여행, 골프 회원권 등의 비중이 상대적으로 높다.

[문제 1] (나), (다), (라) 각각에 근거하여 (가)에 나타난 정부의 물가 변동 파악 방식의 한계점을 설명하시오.

[문제 2] (라)를 참고하여 물가 상승이 경제적 불평등에 어떠한 영향을 미칠 수 있을지 논하시오. 자신의 주장을 뒷받침하려면 어떤 가정 또는 자료가 필요할지도 함께 설명하시오.

활용 모집단위	인문대학 사회과학대학 간호대학 경영대학 농업생명과학대학 농경제사회학부 사범대학 교육학과, 국어교육과, 영어교육과, 독어교육과, 불어교육과, 사회교육과, 역사교육과, 지리교육과, 윤리교육과, 체육교육과 생활과학대학 소비자아동학부 소비자학전공, 아동가족학 전공, 의류학과 자유전공학부
문항해설	◦ (가)는 두 가지 사실을 설명함: (1) CPI는 가계가 구매하는 품목들의 가중평균임; (2) 정부는 CPI를 ‘물가연동정책’에 활용하나, CPI 적용의 맹점 또한 존재함. (나), (다), (라)는 모두 그 맹점을 보여주는 사례로 활용될 수 있음. 이 제시문들은 모두 소비자물가지수가 생계비(cost of living)의 변화를 정확히 보여주지 못하는 사례임. 따라서 가계의 동일한 생활수준을 유지하는 것이 목적이라면, 정부 지급액을 CPI에 연동하는 것이 적절하지 않다는 주장을 할 수 있음. (나)와 (다)는 재화 또는 서비스 공급자가 어떤 이유로 가격을 못 올리는 경우 가격 대신 해당 상품의 양(quantity)을 줄이거나 또는 질(quality)을 떨어뜨린 사례를 보여줌. 즉, CPI에는 반영이 안 되지만, 동일한 상품(즉 재화나 서비스의 종류뿐만 아니라 질과 양도 동일한 상품)의 가격은 실질적으로 상승한 사례임. 따라서 CPI가 생계비의 상승 정도를 실제보다 축소해서 보여주는 경향이 있다고 주장할 수 있음. (라)는 개별 소비자 또는 개별 가계의 소비지출구조, 즉 ‘장바구니’가 각각 다르다는 사실의 몇 가지 사례를 나열함. 반면 CPI는 평균적인 가계의 생계비만을 보여줌. 따라서 개별 가계에 주어지는 정부 지급액을 CPI에 연동하는 정책이 불합리하다고 주장할 수 있음. ◦ (라)에 주어진 몇 가지 사례를 통해 개별 소비자들의 소비지출구조, 즉 ‘장바구니(소비 바구니)’가 다르다는 일반적인 사실을 추론하게 함. 그리고 이 사실을 바탕으로 물가 상승이 가져올 분배적 함의에 대해 생각해보도록 유도하고자 함. 또한 자신의 의견을 뒷받침하는 데 필요한 가정과 자료를 적절히 제시하는지 평가함.
출제의도	[문제 1] 논리적, 분석적, 비판적 사고력과 독해력, 사례를 이용하여 자신의 견해를 논리적으로 전개하는 능력을 평가함 [문제 2] 제시문 (라)에서 실증적 사실을 추론하고, 이를 토대로 물가상승의 분배적 함의를 도출함. 본인의 주장을 뒷받침하는 데 필요한 가정과 자료를 생각해내는 능력을 측정함
교육과정 출제근거	[개념] 물가, 소비자물가지수(CPI), 물가연동정책, 소비지출구조, 경제적 불평등 [출처] 교육부 고시 제2018-162호[별책7] “사회과 교육과정”

자료출처

[교과서]

구정화 외, 《통합사회》, 천재교육, 148-151, 192-197쪽
박병기 외, 《통합사회》, 비상교육, 136-143, 182-190쪽
김종호 외, 《경제》, 씨마스, 123-126, 132-133쪽
김진영 외, 《경제》, 미래엔, 109-114, 120-123쪽
허수미 외, 《경제》, 지학사, 112-117, 120-125쪽
유종열 외, 《경제》, 비상교육, 113-116, 118-123쪽

[기타]

대한민국 통계청, CPI 소비자물가지수, 대한민국 통계청, 2022
Paul Krugman, 〈Reckonings: A Rent Affair〉, The New York Times, 2000
E. H., 〈Do Rent Controls Work?〉, The Economist, 2015
I. Almås, 〈International Income Inequality: Measuring PPP Bias by Estimating Engel Curves for Food〉, American Economic Review, 2012
J. Cravino, T. Lan and A. A. Levchenko, 〈Price Stickiness along the Income Distribution and the Effects of Monetary Policy〉, Journal of Monetary Economics, 2020